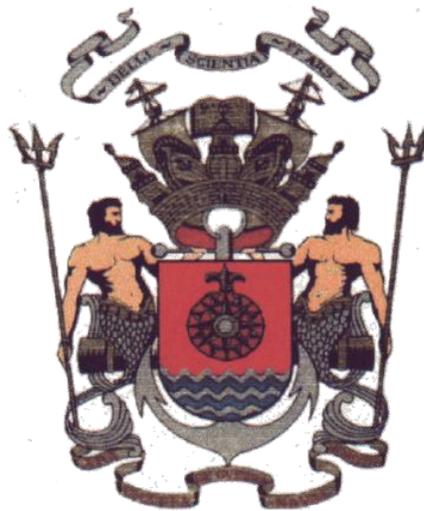


INSTITUTO UNIVERSITARIO NAVAL
UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE GUERRA NAVAL

ESPECIALIZACIÓN EN CONDUCCIÓN
TÁCTICA Y OPERACIONAL NAVAL

TRABAJO INTEGRADOR PROFESIONAL

“Postura actual de la Armada de los Estados Unidos
a la luz de conceptos teóricos de Mahan y Corbett”



Autor: Capitán de Fragata Haron Jorge Alves Cavalcante (BRASIL)

Tutor: Lic Juan Battaleme

2016

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios por mi salud y haber llegado hasta aquí.

Doy gracias a la Marina de Brasil por la confianza depositada en mí y por esa oportunidad en la carrera naval.

Igualmente agradezco a mis abuelos, padres y mi hermana, por el convivio familiar, los enseñamientos, las orientaciones y por la participación en mi creación y formación de carácter.

En especial, agradezco a mi amada esposa Simone y mis hijas, Julia e Isabela, los motivos y la luz de mi vida, por sus apoyos en nuestra casa y demostración diaria de amor y comprensión frente a las exigencias de mi curso en la Escuela de Guerra Naval Argentina y en mi carrera en la Marina de Brasil. ¡Sin ustedes, no sería posible! Registro mi eterno agradecimiento.

Por último, pero no menos importante, agradezco a todos los maestros, instructores, compañeros argentinos y becarios extranjeros, por el profesionalismo, la amistad, el compañerismo y la convivencia amistosa.

Muchas Gracias.

¡Viva a la Marina!

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tendrá como foco el análisis de cómo las teorías de Mahan y Corbett acerca de la estrategia naval se relacionan con la postura actual de la armada de los Estados Unidos. En el desarrollo del trabajo se abordarán algunos hechos de la actualidad, tales cuales, tecnologías modernas, opinión pública y globalización, destacando sus influencias en las teorías y en la estrategia naval de los Estados Unidos. También serán mencionados los tratados, acuerdos y organizaciones internacionales, objetos de la política exterior estadounidense, responsables por conectar naciones y armadas, vinculando intereses comunes y estableciendo compromisos. A pesar de la historia naval de los EUA haber sufrido fuertes influencias mahanianas, el presente estudio constatará que, en los días de hoy, hay grandes influencias corbettianas, y la postura de la armada, es una combinación de las ideas de ambos teóricos, debidamente actualizadas para el siglo XXI y considerando los cambios necesarios, provocados por los nuevas variables de la modernidad.

Palabras clave: Mahan – Corbett – Estrategia Naval – Cooperación Militar.

INDICE DE CONTENIDO

Introducción.....	1
Capítulo 1. Algunos conceptos teóricos de Alfred Mahan y Julian Corbett	4
1.1 Alfred Thayer Mahan (1840-1914)	4
1.1.1 Comando del Mar	5
1.1.2 La Batalla Decisiva	6
1.1.3 Concentración.....	7
1.1.4 Bases Navales.....	9
1.2 Julian Stafford Corbett (1854-1922).....	10
1.2.1 Dominio del Mar.....	11
1.2.2 Concentración y Dispersión de la Fuerza	12
1.2.3 Constitución de Flotas	13
Capítulo 2. Estrategia Naval de la Armada Estadounidense.....	15
2.1 Estrategia Marítima de Seguridad en el ámbito global.....	15
2.2 Estrategia Naval Cooperativa	17
2.3 El Poder Naval en apoyo a la Estrategia Naval	19
2.3.1 Acceso al dominio.....	20
2.3.2 Disuasión	20
2.3.3 Control del mar	20
2.3.4 Proyección de poder.....	21
2.3.5 Seguridad Marítima.....	21
Capítulo 3. Bases Militares, Tratados y Acuerdos que contribuyen con la presencia naval estadounidense en el mundo	24
3.1 Bases Militares.....	24
3.2 Tratados de Cooperación.....	26
3.2.1 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).....	27
3.2.2 Grupo de los 20 (G-20).....	27
3.2.3 Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).....	28
3.2.4 ANZUS.....	28
3.2.5 Organización de los Estados Americanos (OEA).....	29

INDICE DE CONTENIDO (continuación)

3.2.6 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)	30
3.2.7 Organización de las Naciones Unidas (ONU).....	31
3.3 Alianzas en el mundo.....	31
3.3.1 Aliados Europeos.....	32
3.3.2 Aliados Asiáticos.....	32
3.3.3 Aliados en las Américas.....	33
3.3.4 Aliados Emergentes y Otros	34
Capítulo 4. Relación de las teorías de Mahan y Corbett con la Armada Estadounidense del siglo XXI.....	36
4.1 Alfred Thayer Mahan (1840-1914)	36
4.1.1 Comando del Mar	36
4.1.2 La Batalla Decisiva	37
4.1.3 Concentración.....	38
4.1.4 Bases Navales	38
4.2 Julian Stafford Corbett (1854-1922).....	39
4.2.1 Dominio del Mar.....	39
4.2.2 Concentración y Dispersión de la Fuerza	40
4.2.3 Constitución de Flotas	40
Conclusiones.....	41
Bibliografía	44

INTRODUCCIÓN

“El mar siempre ha sido un factor central en el desarrollo humano, como fuente de recursos y como medio de transporte, de intercambio de información y de ejercicio de poder (...) con el surgimiento de un sistema de comercio mundial en creciente globalización y el desarrollo de una mayor conciencia en cuanto a la importancia del mar como medio ambiente físico.

Las armadas, y otras formas del poder marítimo, deben adaptarse a estos cambios expandiendo sus intereses, actividades y responsabilidades” (TILL, 2007).

Durante miles de años, los mares han servido para conectar las personas y las sociedades, ayudándoles a prosperar. A medida que la economía mundial sigue creciendo y está más conectada, el sistema marítimo es cada vez más utilizado por los Estados Unidos de América (EUA) y el mundo como un todo. El tráfico marítimo sobre las líneas marítimas tradicionales va en constante aumento, surgen nuevas rutas comerciales y las nuevas tecnologías están haciendo los recursos submarinos más accesibles. Ese sistema es cada vez más utilizado en gran medida, más saturado y más disputado que nunca.

En vísperas del siglo XX, los Estados Unidos emergió de la guerra civil y sentó las bases para convertirse en una potencia mundial, pero su curso a continuación de la prosperidad era oscuro y dudoso.

El oficial de la Armada estadounidense, Alfred Mahan (1840-1914) ayudó a alinear el curso, argumentando que el crecimiento del EUA estaría relacionado con mercados y comercio extranjeros, justificando para sostener esa idea, la existencia de una armada bien equipada. Los EUA se convirtió en una nación con intereses globales, y los mares fueron el camino hacia nuevas fronteras.

Julian Corbett (1854-1922), inglés e historiador naval, profundizó las ideas de Mahan, llegando a contestarlas en algunos casos y sus análisis terminarán influenciando la tradicional armada británica y otras del mundo.

El trabajo buscará correlacionar las teorías de Mahan y Corbett, consideradas para la investigación, con la postura de la armada de los EUA, bajo los moldes de una estrategia orientada a los desafíos del siglo XXI, en un mundo cada vez más interconectado por tecnologías y dependiente de alianzas.

Con eso, se lanza la siguiente cuestión de investigación: ¿Las teorías de Mahan y Corbett, direccionadas para la estrategia naval, influyen la postura actual de la marina estadounidense?

El trabajo considera la hipótesis de existir buen relacionamiento militar entre la armada estadounidense y armadas igualmente influyentes, aun que regionales, en cada continente, mismo que no estén previsto en acuerdo formales de cooperación o convenciones internacionales, donde el que será considerado es la capacidad de operar de forma combinada o simplemente que otra armada defienda los intereses de la armada de los Estados Unidos en una dada región.

El propósito de ese estudio es demostrar que la armada estadounidense actúa en el siglo XXI bajo influencias, no solamente, mahanianas sino también corbettianas, teniendo como “clave” el mantenimiento de una política exterior y consecuente relaciones internacionales que culminen en cooperaciones militares.

Con el fin de aclarar el propósito anteriormente mencionado, ese estudio se haya circunscrito a la investigación cuantitativa y será una grilla en la que se consignarán los datos que se releven de las fuentes secundarias documentales con énfasis en la estrategia naval estadounidense y sus relaciones internacionales, así como, acuerdos de cooperación militar.

Por lo tanto, será adoptada una modalidad de investigación con alcances correlacionales, a partir de la obtención de datos con búsqueda bibliográfica documental y sitios de internet con una dimensión temporal que va desde el surgimiento de las teorías consideradas hasta los días actuales. Se relevarán también fuentes secundarias de la bibliografía referida a Estrategia Naval y teorías de Mahan y Corbett contenida en libros, publicaciones y artículos relacionados con el tema, partir de una investigación de material disponible en internet y bibliotecas.

Entre los instrumentos metodológicos a ser utilizados para el relevamiento de los datos y su recopilación, se considerarán la observación de las fichas bibliográficas en primera instancia.

El capítulo uno hará mención al marco teórico que sostiene esa investigación, destacando los pensamientos de Alfred Mahan con respecto al Comando del Mar, La Batalla Decisiva, Concentración y Bases Navales; y para Julian Corbett en lo que dice

sobre Dominio del Mar, Concentración y Dispersión de la Fuerza y Constitución de Flotas.

El capítulo dos versa sobre la estrategia naval y cooperativa de los EUA, actualizada para la fecha y considerando la dinámica cambiante del mundo actual.

El capítulo tres tratará de mencionar las bases militares en el extranjero y, por supuesto, navales y su importancia, así como los tratados o acuerdos de cooperación, citando ejemplos de organizaciones y tratados en todo el mundo.

El último capítulo de desarrollo buscará vincular el marco teórico con los demás capítulos de desarrollo, haciendo un análisis segundo la estructura que se utilice en el capítulo uno.

Por ende, será presentada una conclusión sobre el trabajo, respondiendo a la cuestión de investigación y consideraciones acerca de la hipótesis asumida.

CAPÍTULO 1 – ALGUNOS CONCEPTOS TEÓRICOS DE ALFRED MAHAN Y JULIAN CORBETT

El apoyo teórico para el desarrollo de este trabajo estará presente en conceptos definidos por Mahan y Corbett vinculados con la Estrategia Marítima¹ y Estrategia Naval². La idea es que sean seleccionados apenas algunos de los muchos pensamientos de los autores mencionados y producir un análisis con respecto a la postura de la armada estadounidense en los días actuales.

De este modo, las teorías que limitarán la investigación estarán bajo cada autor, conforme a seguir.

1.1 ALFRED THAYER MAHAN (1840-1914)

Mahan fue un oficial de la Marina estadounidense, ascendido a Contraalmirante por sus méritos intelectuales, que se distinguió como geoestratega y educador. Sus ideas sobre el Poder Naval³ influyeron en la visión estratégica del mar para la armada de los Estados Unidos y marinas en todo el mundo. Sus escritos estuvieron presentes, de manera decisiva, en toda una generación de políticos y militares, con lo que el centro de la discusión estratégica era lo que él consideraba como "poder marítimo"⁴.

¹ Son los principios que, rigen a una guerra en la cual el mar es factor esencial (CORBETT, 1936. p. 12).

² La Estrategia Naval tiene por finalidad crear, sostener y acrecentar tanto en la paz como en la guerra, el poder naval de un país (MAHAN, 1935. p. 146)

³ El poder naval es el componente militar del poder marítimo y está conformado fundamentalmente por los medios necesarios para llevar a cabo la guerra naval, siendo el conjunto de unidades y posiciones que constituyen la fuerza de una nación en el mar (Disponible en:<<http://revistamarina.cl/revistas/2007/3/reuben.pdf>>. Fecha de captura: 10 oct 2016).

⁴ La noción de Poder, en la Estrategia Marítima, está relaciona a la posibilidad del empleo de ese Poder en defensa de los intereses del Estado, de forma directa o indirecta. Por esto, se puede afirmar que el Poder Marítimo está constituido por todos los medios por los cuales una nación extiende en el mar su poder (Disponible en:< [https://www.esup.edu.pe/descargas/pub_academicas/Apuntes% 20Estrategia% 20Naval.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/pub_academicas/Apuntes%20Estrategia%20Naval.pdf)>. Fecha de captura: 15 sep 2016).

A su tiempo influyó, profundamente, el Congreso de los Estados Unidos de América, así como otros gobiernos, para que construyeran acorazados. También los indujo al establecimiento de bases y territorios en ultramar, con la justificativa que podrían facilitar el control de las rutas comerciales y tránsito de buques militares en dicha región (CUADROS, 2005).

Para muchos, Mahan fue el más importante geopolítico a la fecha, definiéndole como un defensor acerca de la expansión territorial estadounidense y áreas de altamar (MAHAN, 1935).

Sin embargo, para esta investigación, las siguientes teorías mahanianas serán llevadas a cabo:

1.1.1 Comando del Mar

Un gran Poder Marítimo era para Mahan, poseer una gran Fuerza Naval, cuyo propósito era proteger a la capacidad de una nación para utilizar el mar. Para él, la mejor manera de hacerlo era obtener el “Comando del mar”. Eso significaba la neutralización definitiva de las fuerzas que podrían interferir o poner en peligro su comercio o las líneas de comercio marítimas.

Lo que era importante era concentrar la fuerza para la batalla, que en el mar, se reflejaba en dos vertientes principales. La primera afirmaba categóricamente que los acorazados, es decir, buques de guerra por excelencia (o buques de línea), eran el único que importaba a una marina de guerra. La flotilla o cruceros, considerados como buques de apoyo, sólo eran admisibles como composición de la fuerza naval alternativa hasta que se providenciase la adquisición del mayor número posible de buques de línea para enfrentar otros buques de igual capacidad, una escuadra de combate. La segunda vertiente defendía la manutención de una escuadra concentrada, con el fin de buscar la flota enemiga para destruirla en una batalla decisiva (BRASIL, 2007).

En este sentido, el objeto de cualquier escuadra de combate era siempre la escuadra enemiga. Mahan resistió que la marina se emplease estrictamente de forma defensiva, la mejor defensa, dijo, era siempre destruir, tan pronto, la escuadra de combate

enemiga. También creía que el "comando del mar" no era divisible, sin admisión de relatividad, ya que subyacía en el entendimiento de que el mar era indivisible.

Las teorías de Mahan llegaban a otras escuelas, tal cual citó el Almirante Amet, profesor de estrategia de la Escuela de Guerra Naval de Francia en 1907: "buscar las fuerzas organizadas del enemigo para vencer y destruirlas, esto es el primero, el principal objetivo que se debe asignar a fuerzas navales" (MILIA, 1965, p. 93).

Contradictoriamente el Almirante Castex dice que el total "control del mar" sería una utopía y ni siquiera con todas las marinas del mundo podría ser obtenido. Se basaba que la navegación de los neutrales y amplitud del territorio marítimo permite el recorrido constante por buques extraños a un conflicto. Concluye que ese tal control no es absoluto y si relativo, incompleto e imperfecto (CASTEX, 1938, p. 121).

En la obra *Creadores de estrategia Moderna*, de Peter Paret (1924-), también está el pensamiento de Mahan con respecto a flota enemiga, donde dice que el único objetivo de una acción naval sería la destrucción de la fuerza oponente y el establecimiento del control de las aguas, concluyendo que "el control del mar, al reducir la presencia de buques enemigos, es factor determinante en una guerra naval" (PARET, 1992, p. 475).

En resumen, esto significaba la neutralización definitiva de las fuerzas que podrían interferir o poner en peligro su comercio y afectar la estrategia marítima. En este sentido, el objetivo de cualquier flota de combate era siempre la flota enemiga.

1.1.2 La Batalla Decisiva

El enfrentamiento de buques es sólo una de muchas acciones en una guerra y representa el nivel táctico de la guerra. La confrontación de ideas y modos de combatir sería la estrategia y el operativo, respectivamente. Las teorías, ideas e influencia de Mahan oscilaron desde el nivel político hasta influir en las operaciones en el nivel más bajo de la guerra, el nivel táctico.

Sus teorías de una forma u otra, eran complementares, o simplemente, dependientes, tales cuales demuestra esta sección, donde la batalla decisiva, buscada y definida por Mahan, fue la conversión práctica, por supuesto táctica, de las estrategias del teórico.

Paret describe que Mahan creía que el verdadero fin de la guerra naval era lograr la superioridad sobre la marina enemiga y ejercer el “control del mar”, mediante el ataque a los buques adversarios y sus flotas en todas las ocasiones posibles (PARET, 1992, p. 476). Sigue y enfatiza la búsqueda por la batalla decisiva entre las flotas enemigas, compuestas por acorazados (PARET, 1992, p. 489).

La consideración de Nicolás Maquiavelo con respecto a batalla decisiva, aunque no haya sido direccionada para guerra en el mar, tiene gran importancia y, de hecho, coincide con Mahan cuando dice que considera que la batalla constituye el punto álgido de una guerra y sería lógico que una campaña fuera planeada y analizada con respecto a la batalla decisiva (PARET, 1992, p. 40).

La escuadra de combate debía ser utilizada en forma concentrada, la cual, de acuerdo con el punto de vista mahaniano de buscar la batalla, significaba que sus acorazados debían componer una sola fuerza y enviado a buscar y destruir la flota enemiga. Esta teoría fue la idea de que el "comando del mar" sería obtenido mediante victoria contra la flota enemiga, todo se resolvería en un único combate, convirtiendo ese enfrentamiento en combate decisivo.

Como se había dicho anteriormente, se nota una vinculación entre varios pensamientos mahanianos, donde el “comando del mar” se logrará con el éxito obtenido en una única batalla, a partir de la concentración de sus buques más fuertes.

En resumen, Mahan se aplica un diseño jominiano⁵ la manera ideal de llevar a cabo la guerra, que se traduce en la idea de “control del mar” producida por la victoria contra la flota enemiga, la solución todo en un único choque, lo que haría de este enfrentamiento la batalla decisiva de la guerra naval.

1.1.3 Concentración

Los principios estratégicos tomados por Jomini fueron heredados por Mahan, teniendo la concentración como clave para la guerra naval. La concentración de fuerzas permite lograr la superioridad en el lugar decisivo (PARET, 1992, p. 474).

⁵ Antoine-Henri Jomini (1779-1869) fue un general suizo, que defendía el uso de una fuerza de combate superior en el punto decisivo para la batalla.

En la obra jominiana, *The Art of War*, Mahan encontró las cuatro máximas del principio de la concentración según la visión de Jomini:

- Realizar movimientos estratégicos en masa, y de forma sucesiva, sobre los puntos decisivos del teatro de la guerra y sobre las comunicaciones del enemigo, de la forma más intensa posible, evitando los riesgos propios;
- Maniobrar para entablar batalla con fracciones del ejército hostil frente al grueso de las fuerzas propias;
- En el campo de batalla, lanzar el grueso de las fuerzas contra el punto decisivo, o contra una parte de las líneas enemigas que sea muy importante su destrucción;
- Es preciso tener en cuenta que las fuerzas propias, no sólo deben actuar en el punto decisivo, sino que deben hacerlo en el momento adecuado y con la energía necesaria.

En perfecta armonía con Jomini, Mahan vio la concentración de fuerzas como estrategia clave; la posición central, las líneas interiores y líneas de comunicación eran formas y consideraciones adicionales que se necesitan para producir la mayor concentración posible de fuerzas en el punto decisivo. Mahan trató de aplicar en el ambiente naval lo que Jomini pensaba para el terreno.

Una vez más se afirma la famosa frase de Mahan, tal cual citado en su libro, *Naval strategy compared and contrasted with the principles and practice of military operations on land*, "¡No dividir jamás la flota!", siendo reconocida como máxima mahania y traduciendo su pensamiento en mantener los buques de combate concentrados para producir mayores daños a su enemigo y contribuir para el "comando del mar".

Para Mahan, la búsqueda y destrucción de la flota enemiga deben llevarse a cabo en todas las circunstancias y nunca se dividir su propia escuadra, sin importar el riesgo de que, para conseguirlo, el propio territorio, su propio comercio y hasta su propio ejército se visen amenazados por las fuerzas navales enemigas. Obtener el "comando del mar" mediante la neutralización de la flota enemiga era la única razón de existir para una escuadra.

Relacionando el uso de convoyes, su protección y el principio de concentración, Mahan destaca que el empleo de convoyes establece una adecuada concentración de fuerzas para la defensa de los transportes en comparación con otros métodos, traduciendo lo que sería la mejor manera de “aplicar sabiamente el principio de concentración del esfuerzo a la protección del comercio y tráfico marítimo” (TILL, 2009, p. 219).

En resumen y trayendo tales ideas fuerzas de Jomini para el ambiente marítimo, se destaca el énfasis en concentrar fuerzas navales para realizar acciones ofensivas sobre el enemigo, cuidando para no exponerse en demasía.

1.1.4 Bases Navales

Mahan compara, en su obra, *The influence of sea power upon history 1660-1783*, que la armada estadounidense sería como pájaros en tierra, sin la capacidad de vuelos distantes, caso no contasen con el apoyo de bases navales afuera del territorio estadounidense.

Como ejemplo histórico del siglo XIX, se puede destacar la existencia de bases navales inglesas en diversos locales del mundo, cuya responsabilidad por la protección la tenía sus propias flotas, además de mantener la seguridad de respectivas líneas de comunicaciones y el uso de esas bases como refugio, según sus necesidades (MAHAN, 1889, p.73).

También reconoció la necesidad de la flota regresar a puerto durante el invierno, cuando podrían realizarse las reparaciones necesarias y proveer descanso para las tripulaciones, una vez que el estado de mar en esa estación prácticamente impedía la permanencia de los buques en busca de la flota enemiga. Donde las grandes distancias entre las bases de apoyo y áreas de operación, combinadas con peculiaridades del invierno, eran tan considerables que impedían la búsqueda por la neutralización de la flota enemiga (BRASIL, 2007).

A fin de proveer adecuada protección al comercio marítimo es factible el mantenimiento de adecuadas bases navales en las partes más distantes del mundo. La protección de tales estaciones dependería directamente de fuerzas militares o de la población vecina al local donde estuviese la base (MAHAN, 1889, p.73).

Lo que Mahan denominó posiciones permanentes seguras, constituyen la sustentación del Poder Naval en el mar, ya que permite su control y el de la marina enemiga. Por lo tanto, debe tenderse a la adquisición gradual (mediante compra o conquista) de tales bases.

Sin embargo, Mahan se preocupaba en no debilitar la fortaleza del país con el establecimiento de muchas bases, pues sería necesario personal y medios para protegerlas. Caso el número de bases sobrepasase el necesario, podría convertirse en factor de debilidad ya que aumentaría objetivos expuestos al ataque enemigo y, para proveer su defensa, sería preciso dividir la fuerza, yéndose en contra su teoría de concentración (PARET, 1992, p. 476).

Por lo tanto, se hizo fundamental para cualquier marina, la adquisición de puertos extranjeros o al menos la aquiescencia de los gobiernos que los controlasen, en permitir el uso por otras armadas, resultando en una extensión de las operaciones en tiempo. A medida que esa mera asignación de puertos por parte de otros gobiernos era poco probable, el establecimiento de colonias pasó a ser casi que imperativo o, sino, la construcción de bases navales prácticamente autosuficiente en todas las regiones de interés (BRASIL, 2007).

Mahan vislumbra no sólo la necesidad de buques de guerra, sino también bases navales y/o puntos de apoyo desde los cuales se pueda proyectar la propia escuadra y, de modo secundario, negar la misma proyección al enemigo.

El “control del mar” mahaniano sería consecuencia de grandes concentraciones navales y el establecimiento de bases que mantengan abiertas las líneas de abastecimiento de esas fuerzas con tiempos de respuesta reducidos para producir un enfrentamiento decisivo.

1.2 JULIAN STAFFORD CORBETT (1854-1922)

Corbett fue un prominente historiador naval británico y geoestratega, cuyas ideas implicaron en reformas a la Marina del Reino Unido de Gran Bretaña. Fue el primer escritor de asuntos navales que buscó integrar la teoría de la guerra de Clausewitz (1780-1831) con el estudio de la guerra en el mar, criticando y analizando las teorías y

pensamientos mahanianos, dando origen a sus mismas percepciones a cerca de la estrategia marítima y naval.

Para el presente estudio, las siguientes teorías corbettianas serán consideradas:

1.2.1 Dominio del mar

En una de sus definiciones sobre "dominio del mar", Corbett cita:

"no significa otra cosa que el control de las comunicaciones marítimas, ya sea para fines comerciales o militares" (CORBETT, 1936).

De acuerdo con las palabras de Corbett, "el dominio del mar no significa que el enemigo no puede hacer nada en absoluto, pero no puede interferir seriamente con las iniciativas por la que tratamos de lograr el propósito de la guerra e imponer nuestra voluntad sobre él".

Como consecuencia de eso, dicho dominio puede tener estados o grados, con sus propias posibilidades y limitaciones. El dominio puede ser general (temporario o permanente) o local. De ese modo, un dominio local puede ser considerado como temporario, una vez que estará expuesto a interrupción por fuerzas navales enemigas de gran fortalezas (CORBETT, 1936).

De la misma manera, al hacer un análisis práctico de lo que representaría un dominio general permanente, se puede concluir que nunca será absoluto. Mismo una fuerza, con incuestionable superioridad naval, no podría asegurar efectiva protección a sus líneas de comunicaciones contra ataques sorpresas de buques destacados, o incursiones de flotas enemigas, principalmente debido a las dimensiones del ambiente marino (CORBETT, 1936).

La idea corbettiana de "dominio del mar", en un sentido totalmente diferente de Mahan, no permite la analogía con el control de un área territorial dada por un ejército; no es resultado de la posesión de una fuerza amiga que tiene libertad ilimitada de tránsito en el mar; o automáticamente a partir de la destrucción de la flota enemiga. Así, para Corbett, el "dominio del mar" es circunstancial, traduciéndose en la capacidad de usárselo y no en convertirse propietario del mismo.

Aquí es importante destacar la distancia que esta consideración, aparentemente simple, con respecto a la vista mahaniana de la urgente necesidad de buscar la flota enemiga en cualquier circunstancia y destruirla. También se destacada la forma en que muestra que es peligrosa la idea de que el "dominio del mar" requiere, por sí mismo, la destrucción prioritaria de la flota enemiga, ya que puede implicar compromisos costosos y hasta cierto punto innecesaria.

Sobre esa teoría, más allá de una cuestión de distinción de nomenclaturas entre "dominio del mar", por Corbett y, "control del mar", por Mahan, está la capacidad del enemigo en el uso del mar según sus intereses y de qué modo eso podrá afectar los objetivos, líneas de comunicaciones/comercio y operaciones navales, del oponente.

1.2.2 Concentración y Dispersión de la Fuerza

El principio de la concentración se pretende reunir el potencial de combate en un punto y momento decisivo. Su correcta aplicación, en combinación con otros principios de la guerra, puede permitir que fuerzas numéricamente inferiores en su conjunto, obtengan una superioridad de combate en un dado instante.

Sin embargo, vale establecer una distinción entre concentración y masa, cuando se considera una guerra naval. Para Corbett, la formación de masa implica en pérdida de ocultación y flexibilidad, es decir que, cuanto menos se indique cual y dónde estará la masa, mayor posibilidad de éxitos tendrá una concentración (CORBETT, 1936).

Acá se aprecia dos ópticos completamente distintos. Lo que para Mahan era indivisible, para Corbett, la división es esencial para el éxito de concentración de una fuerza naval según sus objetivos, en el lugar y momento oportunos.

Según Corbett:

"El objeto de la concentración naval será cubrir un área tan vasta como sea posible y conservar al mismo tiempo la cohesión elástica, a fin de asegurar, a voluntad de la mente directiva, rápidas condensaciones de dos o más partes cualesquiera del organismo en cualquier parte del área a cubrir; y, sobre todo, conseguir una rápida y segura condensación del conjunto en el centro estratégico" (CORBETT, 1936).

Una flota, físicamente separada en el mar, tal cual define Corbett, conserva el principio de flexibilidad, permitiéndole llevar a cabo ataques en cualquier dirección y contribuir para ejercer el “dominio del mar”. Preserva, todavía, la posibilidad de agruparse con otra flota o parte de aquella, sumando poder en un dado punto, y asegurando, por fin, tal dominio en cierto grado.

Concentración naval de Corbett, no puede ser una reunión de todos los navíos de línea en una sola formación. Más bien, es una cierta disposición que asigna los buques de las diversas tareas que la escuadra hay que cumplir, por lo que se puede reunirlos o dispersarlos en respuesta a cualquier acción del enemigo.

Hoy, en práctica, esa teoría da lugar a las siguientes definiciones: concentración clásica (o táctica), cuando las fuerzas se reúnen y de allí siguen, en masa, para su aplicación en un punto de interés. Otro concepto es el de concentración basada en el apoyo mutuo de fuerzas, cuando permanecen dispersas, comunicándose entre sí y listas para convergir y se juntar sobre un punto de aplicación en el momento planeado (BRASIL, 2007).

Una flota dividida, pero correctamente posicionada de modo a brindar apoyo mutuo y en comunicación efectiva entre sus medios dispersos, podrá explorar la debilidad local de sus enemigos y mantener la capacidad de agruparse rápidamente, de acuerdo sus intereses o grado de amenaza enemiga.

1.2.3 Constitución de Flotas

Conocer la información con respecto el orden de batalla enemigo⁶ es una información históricamente relevante cuando se trata de guerra. Según Sun Tzu (544-496 a.C) describió en clásico “El arte de la Guerra”:

“Hay que comparar cuidadosamente el ejército opositor con el propio para saber dónde la fuerza es superabundante y dónde deficiente” (TZU, 2003. p. 4-5).

“Si conoces a los demás y te conoces a ti mismo, ni en cien batallas correrás peligro; si no conoces a los demás, pero te conoces a ti mismo, perderás una batalla y ganarás otra; si no conoces a los demás ni te conoces a ti mismo, correrás peligro en cada batalla” (TZU, 2003. p. 10).

⁶ Orden de batalla es la formación o la disposición de medios militares, más o menos desplegadas, dispuestas para el combate o una operación determinada.

Como corolario, se puede extraer que fuerzas navales tienen capacidades, tecnologías disponibles y, por supuesto, configuraciones distintas, haciendo con que sea importante saber en qué momento, donde y con qué intensidad se deben llevar a cabo acciones contra el enemigo.

La concepción corbettiana de “flota en potencia” está en la existencia de una fuerza que mantenga el “dominio del mar” en disputa, amenazando las líneas de comunicaciones del oponente e impidiendo que el enemigo obtenga o ejerza el control para lograr los objetivos que tenga en vista (CORBETT, 1936).

Una flota numéricamente inferior y con capacidades restringidas puede convertirse en una escuadra en potencia, siempre cuando, el avance de sus acciones sean capaces de causar daños al enemigo (LOMBARDO, 2001).

Una idea recurrente en los círculos navales de la época de Corbett fue el entendimiento de que una escuadra inferior, por su propia existencia, tenía un rol cooperativo e igualmente importante. Al evitar su destrucción en la batalla decisiva y seguir existiendo dentro de sus bases fortificadas, impedían que el enemigo obtuviera el “comando del mar” en el sentido mahaniano.

Una escuadra exiliada voluntariamente en sus bases navales concedía pleno “dominio del mar” al enemigo, en el sentido corbettiano. Con la escuadra confinada a la seguridad de sus fortalezas, el enemigo podía aprovechar el comercio, para fluir libremente a sus buques mercantes, y usar el mar para todo que pretendiera, inclusive en apoyo para fines de guerra.

Mahan, en general, sugería al nivel político y estratégico, inversiones para la construcción de la buques de línea, creyendo que serían los únicos capaces de destruir escuadras enemigas y lograr el "controlar del mar". Por otro lado, Corbett atribuye importancia a otros buques que no los de línea, por ejemplo, los cruceros, destacando la importancia de que mismo las tareas menos complejas pudiera contribuir para el "dominio del mar".

Así, una flota compuesta de diversos tipos de buques reflejaría la flexibilidad y la movilidad de una fuerza naval y el cumplimiento exitoso de las tareas de cada uno se convertiría en una escuadra en potencia o con el potencial de proporcionar el "dominio del mar", tal cual definido por Corbett.

CAPÍTULO 2 – ESTRATEGIA NAVAL DE LA ARMADA ESTADOUNIDENSE

Aunque la geoestrategia se derive de la geopolítica, este estudio no se profundará en las localidades geográficas y/o políticas que abarcan el tema. Tratará de relacionar el ramo militar de la estrategia marítima, es decir la estrategia naval, con intereses comunes de diferentes actores en cada región del mundo.

Este capítulo abordará la estrategia naval estadounidense, con especial foco en su componente naval, destacando la necesidad, cada vez más, de hacer alianzas, coaliciones y operaciones combinadas.

2.1 ESTRATEGIA MARÍTIMA DE SEGURIDAD EN EL ÁMBITO GLOBAL

La influencia y fuerza de los EUA en el mundo comienza con las acciones políticas, económicas y militares que ocurren adentro del país, de modo a convertir evoluciones e innovaciones internas en el poder norteamericano a ser proyectado. El paso siguiente es construir e integrar capacidades que contribuyan con el desarrollo y ejecución de sus intereses a nivel mundial. Las Fuerzas Armadas tienen foco en la seguridad y defensa de sus objetivos, donde la actividad diplomática actuará en conjunto y en todas las partes del mundo⁷.

En el año de 2009, el Presidente de los EUA, Barack Obama, abrió su discurso en la Asamblea General de las Naciones Unidas con las siguientes palabras:

"Más que en cualquier momento de la historia humana, los intereses de las naciones y de los pueblos se comparten. Las convicciones religiosas que tenemos en nuestros corazones pueden forjar nuevos vínculos entre las personas, o separarnos. La tecnología disponible puede iluminar el camino hacia la paz, o para siempre oscurecerlo. La energía que utilizamos puede sostener nuestro planeta, o destruirlo..."⁸

⁷SUSTAINING US GLOBAL LEADERSHIP: 21ST CENTURY DEFENSE. Disponible en: <http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf>. Fecha de captura: 09 jun 2016.

⁸NATIONAL SECURITY STRATEGY. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf>. Fecha de captura: 08 jun 2016.

A partir de eso, la política exterior de los Estados Unidos, aumentó esfuerzos para promover el fortalecimiento de antiguas alianzas, así como el establecimiento de nuevas de modo a marcar su presencia en todas las regiones y defender intereses comunes.

Las fuerzas militares estadounidenses deben estar listas para empleo. Pudiendo defender su territorio, otro país, o hasta mismo preservar la paz y la seguridad global. También incluye ayudar a sus aliados a construir la capacidad de cumplir con sus responsabilidades internacionales, defendiendo intereses comunes en la región o en el mundo.

Las amenazas en potencial del entorno estratégico no medirán esfuerzos en avanzar sobre los intereses americanos. Sin embargo, es complicado definir el entorno estratégico estadounidense de ese caso, pues se habla de una potencia mundial, con dimensiones continentales y salidas para dos océanos, Atlántico y Pacífico. El componente naval tiene un desafío agrandado por la dimensión del mar actualidad⁹.

También como parte de la estrategia del EUA se puede mencionar su esfuerzo para evitar el conflicto armado y realizar misiones de mantenimiento de la paz. Cuando no participan directamente, apoyan a otros países, para contribuir al mantenimiento de las operaciones de paz y estabilidad a nivel mundial. El rol de la armada se destaca, por su medios y disponibilidad, también por su movilidad y gran capacidad, actuando por el mantenimiento constante del flujo comercial en los puertos y vías marítimas.

La armada estadounidense realizará sostenible operaciones de presencia en el extranjero, incluyendo despliegues rotacionales y ejercicios de capacitación bilaterales y multilaterales. Estas actividades refuerzan la disuasión, ayudan a fortalecer la capacidad y adiestramiento de fuerzas estadounidenses y aliadas, proveyendo cohesión de la alianza, mayor interoperabilidad y aumentando la influencia de los Estados Unidos¹⁰.

⁹NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

¹⁰SUSTAINING US GLOBAL LEADERSHIP: 21ST CENTURY DEFENSE.; *op. cit.*

Los riesgos inherentes a la navegación de los días actuales van más allá de peligros náuticos. Reclamos territoriales y extensión de plataformas continentales, amenazas al tráfico comercial y piratería, agrupan los principales problemas de la actualidad¹¹.

Los buques más modernos y que dispongan de tecnologías avanzadas serán localizados donde su poder de combate sea requerido, o sea, estratégicamente ubicados de acuerdo al grado de la amenaza. El objetivo es mejorar su efectividad de empleo, desarrollar nuevos conceptos de guerra e incentivar la innovación. Como resultado, esperase llevar adelante los intereses de la nación sin descuidarse de la seguridad en el ámbito global.

2.2 ESTRATEGIA NAVAL COOPERATIVA

La Marina de los Estados Unidos, los Marines y la Guardia Costera son consideradas como la primera línea de defensa de la nación estadounidense, a menudo lejos de las costas nacionales. El liderazgo de Estados Unidos en el mundo requiere, periódicamente, revisión de la estrategia naval con enfoque para cambiar relaciones y responsabilidades globales. Esta reevaluación permitirá acciones de presencia en diferentes locales del mundo, de modo a garantizar estabilidad, construir alianzas y prevenir guerras. Para la Armada queda el compromiso continuo de mantener el poder de combate necesario para disuadir potenciales adversarios y para luchar cuando sea necesario¹².

La estrategia naval estadounidense reafirma dos principios fundamentales. Primero, la presencia naval en el extranjero es esencial para lograr las siguientes misiones derivadas de la orientación internas: defender el territorio nacional, disuadir los conflictos, responder a las crisis, enfrentar la agresión, fortalecer las alianzas, proteger intereses comunes, brindar asistencia humanitaria y responder a desastres naturales. En segundo lugar, las fuerzas navales son más fuertes cuando operan conjuntas y/o combinadas con sus aliados. El trabajo con otras marinas y/o fuerzas produce un

¹¹A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER. Disponible en: <<http://www.navy.mil/local/maritime/150227-CS21R-Final.pdf>>. Fecha de captura: 12 jun 2016.

¹²A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

bloque con más capacidades, recursos y variedades para empleo en favor de intereses comunes, resultando mejor postura para afrontar retos nuevos y emergentes¹³.

Esa estrategia está diseñada y organizada para que el país tenga mejor uso del ambiente marino, explotando los recursos disponibles en diferentes zonas de alta mar, utilizándose de líneas de comunicaciones marítimas para el tráfico mercante, así como contribuir con la defensa nacional y mundial. Cuando más allá de su zona económica exclusiva (ZEE), desarrollará acciones de presencia naval para hacer avanzar los intereses nacionales actuales y del futuro¹⁴.

Las acciones de presencia naval son esenciales para el fortalecimiento de alianzas y cooperaciones, proporcionando intercambio de experiencias, adiestramientos y tecnologías.

Los Estados Unidos de América son una nación marítima. Por más de dos siglos, la Marina ha operado en todo el mundo para proteger a los ciudadanos estadounidenses y defender los intereses del país, respondiendo a las necesidades del gobierno frente a un mundo dinámicamente cambiante, complejo e interdependiente.

Las fuerzas desplegadas son autónomas y operan para garantizar la protección nacional mismo lejos del suelo patrio. Así, proporciona al Presidente opciones para empleo, mientras preserva la libertad de acción y niega los objetivos del oponente.

Las fuerzas armadas de los Estados Unidos deben tener la capacidad de sostener alianzas y construir coaliciones de apoyo hacia los objetivos comunes. Del mismo modo, las relaciones ya establecidas son un componente importante del compromiso global americano, así como su recíproca, es decir, el comprometimiento de esas naciones en apoyo a la seguridad de los EUA.

Los EUA buscarán cooperar con sus aliados valiéndose de habilidades para negociar y capacidades efectivas para apoyarlos contra una amplia gama de amenazas militares, manteniendo el potencial para derrotar a las fuerzas regionales hostiles. Trabajando junto a sus aliados buscará incrementar la resistencia y protección contra posibles ataques de cualesquier naturaleza. Por último, fortalecerá su postura disuasiva en

¹³A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

¹⁴A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

todas las regiones del mundo, con el objetivo evitar que oponentes regionales obtengan ventajas y sean una amenaza para la seguridad marítima.

2.3 EL PODER NAVAL EN APOYO A LA ESTRATEGIA NAVAL

Desde el análisis de la misión de la Armada de los EUA, se puede extraer que la Marina de los Estados Unidos estará lista para llevar a cabo rápidas acciones de combate a las operaciones en el mar, protegerá al país de ataques y preservará la estrategia marítima global estadounidense actuando en regiones claves del mundo. Las fuerzas navales (de tierra, mar y aire) enfrentarán agresores y buscarán resoluciones pacíficas en caso de crisis. Caso la disuasión y negociaciones de paz no produzcan el efecto deseado, la armada conducirá acciones decisivas de combate contra cualquier enemigo¹⁵.

La capacidad de utilizar globalmente los mares y de prevenir a otros de utilizar el mar en contra los intereses estadounidense constituye una ventaja estratégica para los EUA. Las flotas que cuentan con portaaviones y su destacamento aéreo embarcado posean la capacidad de ataque preeminente. Los agrupamientos anfibios sumados a capacidad de superficie y submarinos proporcionan flexibilidad de empleo para la fuerza, transformándolas en opciones desde el mar hacia al litoral en apoyo a las siguientes misiones: defender el territorio nacional, disuadir el conflicto, responder a las crisis, enfrentar la agresión, proteger los intereses comunes, fortalecer las alianzas y brindar asistencia humanitaria y respuesta a desastres.

Las fuerzas navales son organizadas, entrenadas y equipadas para llevar a cabo sus misiones a través de cinco funciones esenciales: acceso al dominio, disuasión, control del mar, proyección de poder y seguridad marítima. Tales funciones reflejan el poderío naval americano en la búsqueda y defensa de sus intereses operando de forma aislada, conjunto o combinada¹⁶.

¹⁵A DESIGN FOR MAINTAINING MARITIME SUPERIORITY. Disponible en: <http://www.navy.mil/cno/docs/cno_stg.pdf>. Fecha de captura: 10 jun 2016.

¹⁶A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

2.3.1 Acceso al dominio

Es la capacidad de proyectar la fuerza militar en áreas con suficiente libertad de acción para operar eficazmente. En la actualidad, ese acceso es cada vez más impugnado por actores estatales o no estatales que pueden surgir como amenazas¹⁷.

Asegurar el acceso al dominio comienza en tiempo de paz a través de la rutina de operaciones regionales con las fuerzas navales locales, aliadas o de cooperación. Estas operaciones estrechan relaciones y provocan el acercamiento de las naciones involucradas, construyendo capacidades para operaren de forma combinada y mejorando la interoperabilidad.

2.3.2 Disuasión

La disuasión será alcanzada cuando el enemigo potencial estuviere convencido que no podrá vencer o que el costo de la agresión sería inaceptable¹⁸.

El tradicional uso de los portaaviones con su destacamento aéreo embarcado favorece las acciones de disuasión emprendidas por las fuerzas navales de los EUA.

2.3.3 Control del mar

El control del mar permite a las fuerzas navales establecer la superioridad marítima local mientras niega al oponente esa misma habilidad¹⁹.

Fuerzas desplegadas emplean un gran espectro de capacidad²⁰ de combate que facilitará la llegada de los demás seguimientos de la propia fuerza o de otras naciones, caso operando en coaliciones/combinado.

¹⁷A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

¹⁸A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

¹⁹A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

2.3.4 Proyección de poder

En un sentido amplio, la proyección de poder es la capacidad de una nación imponer su voluntad sobre otra²¹.

Esta voluntad sería aplicar todos o algunos de sus elementos del poder nacional (diplomáticos, militares o económicos) para responder a crisis, contribuir a la disuasión y mejorar la estabilidad regional.

2.3.5 Seguridad marítima

La seguridad marítima protege la soberanía de los Estados Unidos y los recursos marinos, apoya el libre comercio marítimo y lucha contra la proliferación de armas, el terrorismo, la piratería, la explotación y la inmigración marítima ilegal²².

Debido a que todas las naciones comparten los beneficios colectivos de la seguridad marítima, es un área con gran potencial para expandirse, ampliando la cooperación entre los aliados y naciones cooperadores. A través de ejercicios multinacionales y entrenamientos, se busca adiestrar las fuerzas para combatir las actividades delincuentes, proteger la pesca y el comercio marítimo.

²⁰ Gran espectro de capacidades de combate serían los elementos esenciales para el control del mar: guerra de superficie, antisubmarina, guerra de minas, defensa aérea y contra misiles, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*)

²¹A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

²²A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER.; *op. cit.*

A seguir se presentará un cuadro resumen, de autoría propia, a fin de resumir las misiones navales en correspondencia con las funciones esenciales:

Funciones esenciales Misiones navales	acceso al dominio	disuasión	control del mar	proyección de poder	seguridad marítima
defender el territorio nacional	■	■	■	■	■
disuadir el conflicto	■	■	■	■	■
responder a las crisis	■	■	■	■	■
enfrentar la agresión	■	■	■	■	■
proteger los intereses comunes	■	■	■	■	■
fortalecer las alianzas	■	■	■	■	■
brindar asistencia humanitaria y respuesta a desastres	■	■	■	■	■

La armada de los EUA sigue siendo la fuerza naval más importante del mundo. Su personal, militares y civiles, operan en todo el globo, ofreciendo a los líderes estadounidenses opciones para salvaguardar y promover los intereses del país. Sus fuerzas armadas son intrínsecamente autosuficientes: pueden operar en cualquier lugar, independientemente y en cualquier momento.

La esencia de la visión de Mahan aún se aplica: los intereses de los Estados Unidos están más allá de sus propias costas. Lo que era verdad en el siglo XIX es verdad hoy! El éxito de los EUA depende de la creatividad, espíritu cuerpo, y las relaciones internacionales, donde la armada ejerce un rol fundamental.

La estrategia presentada establece relaciones geopolíticas y militares, así como oportunidades para la armada estadounidense continuar desarrollando su importante misión y contribuir para el mantenimiento de la soberanía nacional, en un primero momento, seguido de ambiciones globales.

A medida que surgen los nuevos desafíos del siglo XXI, la armada estará invirtiendo en el desarrollo de su personal, produciendo nuevos conceptos operacionales y, con

apoyo de tecnologías, empleando capacidades innovadoras de modo a producir ventajas significativas en combate, principalmente en ambientes de incertidumbres.

Por lo tanto, cada vez más se requiere integración entre armadas de diferentes países porque el trabajo en conjunto, combinado en ese caso, resulta en una alianza, con fuerzas navales más actualizadas tecnológicamente, más fuertes y más capaces.

CAPÍTULO 3 – BASES MILITARES, TRATADOS Y ACUERDOS QUE CONTRIBUYEN CON LA PRESENCIA NAVAL ESTADOUNIDENSE EN EL MUNDO

La influencia de Estados Unidos en diversos asuntos internacionales es incuestionable. En varios sectores de foros, grupos de discusiones y estudios, la presencia estadounidense será siempre esperada y respetada. Este es el resultado de acciones pasadas que han hecho de este país una referencia en cuestiones políticas, económicas, tecnológicas y, obviamente, militares.

Este posicionamiento en el ámbito internacional es la acción directa de sus relaciones internacionales, que con su trabajo secular, ha contribuido con el desarrollo de poder en su país y, en la actualidad, se destaca en mantenerlo en la posición alcanzada bajo amenazas constantes y mercado competitivo.

En este capítulo se tratará dos factores que, a la luz de las relaciones internacionales, son fundamentales para el posicionamiento estratégico de las fuerzas navales de los Estados Unidos en el mundo: las bases militares y los tratados o acuerdos de cooperación.

3.1 BASES MILITARES

Para buscar ejercer influencia militar de dimensiones globales, los EUA cuentan con una amplia red de bases militares por todo el mundo. Un conjunto de bases exclusivamente de los EUA sumado a bases de uso combinado con otros países y también bases/instalaciones militares de ciertos países que dan autorización para el uso norteamericano, brindan, prácticamente en todo el mundo, apoyo bélico-militar para sus tres fuerzas armadas.

Sin embargo, cabe mencionar el dispositivo de distribución de las flotas estadounidenses en actividad. Aun que las fuerzas navales sean autosuficientes, cuentan con el probable apoyo logístico de las bases más cercanas.

De acuerdo con informaciones de la página oficial de la armada de EUA hay seis flotas en actividad, listas a responder a cualquier amenaza, de acuerdo con la siguiente ubicación: 3ª flota (Pacífico norte y este), 4ª flota (Atlántico sur), 5ª flota (Medio Oriente / Golfo Pérsico), 6ª flota (Europa / mar mediterráneo), 7ª flota (Pacífico oeste y Índico) y 10ª flota (Comando cibernético).

Numerosos despliegues de la armada ayudan a mantener la estabilidad global, proporcionando seguridad marítima y disuasión en todo el mundo, donde la logística y sostenimiento para medios y personal será facilitado a partir de instalaciones, puntos de apoyos o bases militares que estén cerca del área de operación de la Flota correspondiente²³.

Las bases de uso naval o simplemente puntos de apoyo logístico muestran el alcance del brazo de la armada estadounidense que realizan acciones de presencia en todas las regiones del mundo y buscan, de este modo, defender, y cuando necesario, imponer sus intereses frente a la comunidad internacional.

Según informaciones del Departamento de Defensa de los Estados Unidos hay bases de la armada en los siguientes locales: Bahrein, Djibouti, Grecia, Israel, Italia, Japón, Kuwait, Corea del Sur, España y Emiratos Árabes Unidos. También vale destacar las bases de la Fuerza Aérea (USAF), en: Afganistán, Bahrein, Alemania, Dinamarca, Honduras, Italia, Japón, Kuwait, Omán, Portugal, Katar, Singapur, Corea del Sur, España, Turquía, Emiratos Árabes Unidos y Reino Unido.

Estos datos permiten un análisis superficial de diferentes puntos de apoyo o bases, tal cual se estuviera en territorio americano, en todos continentes del planeta. Las bases de USAF están siendo consideradas una vez que podrán apoyar a las aeronaves navales embarcadas, ampliando de ese modo, las capacidades navales.

Tal cual mencionado en el capítulo uno de ese estudio, Mahan denominó que posiciones permanentes seguras (o bases), constituyen la sustentación del Poder Naval en el mar. Así funciona la estrategia y *modus operandi* de la marina estadounidense hasta hoy.

²³A DESIGN FOR MAINTAINING MARITIME SUPERIORITY.; *op. cit.*

La existencia de tratados o acuerdos de cooperación terminan contribuyendo para que un número mayor de bases estén disponibles, mismo en los casos donde la cooperación militar no sea el motivo de las alianzas, pero el acercamiento e intereses comunes pueden llevar a eso.

A continuación serán nombrados algunos de esos acuerdos donde los EUA con participación directa o indirecta permanecen conectados con una inmensidad de países en todos los continentes.

3.2 TRATADOS DE COOPERACIÓN

La política exterior de los Estados Unidos, y consecuente relaciones internacionales, son resultados de un proceso complejo, de grandes debates internos, muchas veces contradictorios. Por otra parte, el sistema constitucional estadounidense prevé a los diferentes actores internos (Presidencia, Congreso, Sociedad Civil, etc) una parcela de poder capaz de influir de un modo diferenciado sobre la elaboración de la política exterior del país. De ese proceso resulta una política externa monolítica, internamente consensuada y que resulten en posturas internacionales.

Un Tratado Internacional es un acuerdo escrito entre partes del Derecho Internacional y que se encuentra regido por este, que puede constar de uno o varios instrumentos jurídicos conexos. Como acuerdo, implica siempre que sean, por lo menos, dos personas jurídicas internacionales quienes concluyan un tratado internacional. Lo más común es que tales acuerdos se realicen entre Estados, estando regulados por la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados de 1969²⁴. Un Acuerdo Internacional es un pacto, alianza o un entendimiento que establecen dos o más protagonistas de diferentes, cada uno con sus motivos.

²⁴ La Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados fue suscrita en Viena (Austria) el 23 de mayo de 1969 y entró en vigencia 27 de enero de 1980. Su objetivo fue codificar el derecho internacional consuetudinario de los tratados y, además, desarrollarlo progresivamente, también *ius cogens* (normas de Derecho imperativo o perentorio que son imperativas, no admiten ni la exclusión ni la alteración de su contenido).

Una de las consecuencias más conocidas de la histórica Guerra de Vietnam (1955-1975) fue el poder e influencia de la opinión pública²⁵. A partir de ese conflicto, aún más con las tecnologías actuales, la opinión pública ejerce papel fundamental, por veces decisivo, en orientaciones políticas, económicas y también militares.

A pesar de que los tratados deben ser escritos y firmados por las partes interesadas, por “presión” de la opinión pública, acuerdos verbales públicamente declarados, tendrán la misma importancia y vigencia que aquellos oficialmente firmados. Por lo tanto, un Tratado Internacional puede ser conocido como una Organización, un Pacto, una Alianza o un Grupo, independiente de la nomenclatura, el que valdrá será el compromiso asumido entre las naciones involucradas.

A seguir serán presentados algunos ejemplos de compromisos de cooperación entre naciones de diferentes partes del mundo y con diferentes propósitos.

3.2.1 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)

La ASEAN es una organización regional de estados del sudeste asiático cuyos los principales objetivos son: acelerar el crecimiento económico y fomentar la paz y la estabilidad regionales²⁶.

La organización ha establecido un foro conjunto con Japón, y sostiene un acuerdo de cooperación con la Unión Europea (UE). Creada el 8 de agosto de 1967, está compuesta por 10 países miembros: Malasia, Indonesia, Brunéi, Vietnam, Camboya, Laos, Myanmar, Singapur, Tailandia y Filipinas.

3.2.2 Grupo de los 20 (G-20)

El G-20²⁷ es un foro de cooperación y consultas entre los países en temas relacionados con el sistema financiero internacional. Estudia, revisa y promueve discusiones sobre

²⁵La opinión pública es la tendencia o preferencia, real o estimulada, de una sociedad o de un individuo hacia hechos sociales que le reporten interés.

²⁶Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Disponible en: <<http://asean.org/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

temas relacionados con los países industrializados y las economías emergentes, con el objetivo de mantener la estabilidad financiera internacional, y de encargarse de temas que estén más allá del ámbito de acción de otras organizaciones de menor jerarquía²⁸.

Está constituido por todos los países del G-7²⁹, Rusia, once países recientemente industrializados de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea. Además, posean vínculos con la ASEAN y Unión Africana.

3.2.3 Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)

También llamado *Tratado de Río*, es un pacto de defensa mutua interamericano. Según el artículo 3.1 en caso de “... *un ataque armado por cualquier Estado contra un Estado Americano, será considerado como un ataque contra todos los Estados Americanos, y en consecuencia, cada una de las Partes Contratantes se compromete a ayudar a hacer frente al ataque en ejercicio del derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva que reconoce el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas*”³⁰.

Fue firmado el 2 de septiembre de 1947 en Río de Janeiro (Brasil) y hoy, después de algunas renuncias y países retirados del TIAR, cuenta con la participación de diecisiete países de las Américas del norte, central y sur.

3.2.4 ANZUS

El ANZUS es una alianza, tipo ente, conformada entre Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos, que a su vez tiene un pacto de unidad con el Reino Unido cuyo objetivo es garantizar la seguridad en el Pacífico sur³¹.

²⁷ Grupo de países del G-20: Alemania, Italia, Canadá, Japón, Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Rusia, Australia, India, China, Indonesia, Corea del Sur, Arabia Saudita, Turquía, Argentina, México, Brasil, Sudáfrica y Unión Europea.

²⁸ Grupo de los 20. Disponible en: <<http://www.g20.org/English/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

²⁹ Grupo de países más industrializados del mundo: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

³⁰ Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Disponible en: <<http://www.oas.org/juridico/english/Sigs/b-29.html>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

³¹ ANZUS. Disponible en: <<http://www.globalsecurity.org/military/world/int /anzus .htm>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

El establecimiento de una alianza de éste tipo en el sur del Pacífico coopera con la estrategia global de los EUA, garantizando una zona de influencia más allá del territorio en el cual es capaz de influir, y cuya presencia, actúa como disuasivo contra posibles oponentes regionales.

3.2.5 Organización de los Estados Americanos (OEA)

La OEA es una organización internacional panamericanista de ámbito regional y continental, con el objetivo de ser un foro político para la toma de decisiones, el diálogo multilateral y la integración de América³².

La organización trabaja para fortalecer la paz, seguridad y consolidar la democracia, promover los derechos humanos, apoyar el desarrollo social y económico, favoreciendo el crecimiento sostenible en las Américas. También buscará construir relaciones más fuertes entre las naciones y los pueblos de esos continentes.

El Artículo 1 de la Carta de creación estipula “un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia”³³.

Hoy en día, la OEA reúne a los 35 Estados independientes de las Américas y constituye el principal foro gubernamental político, jurídico y social del Hemisferio. Además, ha otorgado el estatus de Observador Permanente a 69 Estados, así como a la Unión Europea (UE).

Para lograr sus más importantes propósitos, la OEA se basa en sus principales pilares que son la democracia, los derechos humanos, la seguridad y el desarrollo.

³²Organización de los Estados Americanos (OEA). Disponible en: <[http://www .oas.org/es/](http://www.oas.org/es/)>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

³³Organización de los Estados Americanos (OEA).; *op. cit.*

3.2.6 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) también denominada Alianza del Atlántico o Alianza del Atlántico Norte, es una alianza militar intergubernamental cuya la organización constituye un sistema de defensa colectiva, en la cual los Estados miembros acuerdan defender a cualquiera de sus miembros si son atacados por un enemigo³⁴.

Creado en 1949, cuenta hoy con 28 países miembros y un grande número de países colaboradores dentro de los programas Asociación para la Paz y de diálogo.

Los puntos básicos de la estructura de la OTAN son:

- **Una Alianza Política y Militar** - El propósito esencial de la OTAN es salvaguardar la libertad y la seguridad de sus miembros por medios políticos y militares.

La OTAN promueve los valores democráticos y alienta la consulta y cooperación sobre temas de defensa y seguridad para construir confianza y, a largo plazo, prevenir el conflicto.

La OTAN está comprometida con la resolución pacífica de las disputas. Si los esfuerzos diplomáticos fracasan, tiene la capacidad militar necesaria para emprender operaciones de gestión de crisis. Estos se llevan a cabo en virtud del Artículo 5³⁵, del Tratado de Washington (tratado fundador de la OTAN) o bajo mandato de la ONU.

³⁴Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Disponible en:<<http://www.nato.int/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

³⁵ Artículo 5 estipula que: "*Las Partes convienen en que un ataque armado contra uno o varios de ellos en Europa o América del Norte se considerará un ataque contra todos ellos y, en consecuencia, acuerden que, si se produce un ataque armado, cada uno de ellos, en ejercicio del derecho autodefensa (individual o colectiva) reconocida por el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la Parte o Partes así atacadas, tomando de inmediato, individualmente y de común acuerdo con las otras Partes, las medidas que consideren necesarias, para restablecer y mantener la seguridad del área del Atlántico Norte.*

Todo ataque armado y todas las medidas adoptadas como consecuencia de ello serán inmediatamente informados al Consejo de Seguridad. Tales medidas se pondrán fin cuando el Consejo de Seguridad haya adoptado las medidas necesarias para restablecer y mantener la paz y la seguridad internacionales".

- **Defensa Colectiva** - La OTAN está comprometida con el principio de que un ataque contra uno o varios miembros se considera un ataque contra todos. Este es el principio de defensa colectiva, consagrado en el Artículo 5 conforme anteriormente mencionado.
- **EL Enlace Transatlántico** - La OTAN es una alianza de países de Europa y América del Norte. Proporciona un vínculo único entre estos dos continentes para la consulta y cooperación en el ámbito de la defensa y la seguridad y para la realización de operaciones multinacionales de gestión de crisis.

3.2.7 Organización de las Naciones Unidas (ONU)

La ONU es la mayor organización internacional existente. Se define como una asociación del gobierno global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho Internacional, la paz y seguridad internacional, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos³⁶.

Las Naciones Unidas nacieron oficialmente el 24 de octubre de 1945 a partir de la ratificación de la Carta de la ONU (Tratado Internacional fundador de la ONU). En la actualidad, 193 Estados son miembros de las Naciones Unidas, que están representados en el órgano deliberante, la Asamblea General.

3.3 ALIANZAS EN EL MUNDO

Además de los tratados y acuerdos citados, vale citar también las intenciones estadounidenses en cultivar nuevas alianzas en acuerdo con su estrategia marítima y naval en cada región del mundo.

³⁶Organización de las Naciones Unidas (ONU). Disponible en: <<http://www.un.org/es/sections/about-un/overview/index.html>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

El Almirante John M. Richardson, Jefe de Operaciones Navales de la Marina de EUA, admite la importancia en profundizar operaciones combinadas con aliados, promoviendo el intercambio de informaciones a fin de ampliar y fortalecer la red de colaboradores con la armada y explorar nuevas oportunidades en todos los océanos por donde navegue las flotas estadounidenses (RICHARDSON, 2016).

Como consecuencia de la política exterior del país, la armada prepara su estrategia naval, buscando fortalecer o establecer nuevas alianzas, por regiones, conforme observado en los ejemplos a seguir:

3.3.1 Aliados Europeos

Los aliados europeos siguen siendo la base más importante de relaciones y compromisos de EUA con el mundo. Juntos trabajan en forma bilateral, buscando soluciones para cuestiones de seguridad y económicas, en la región y otras partes del mundo, siendo la OTAN una alianza de seguridad preeminente. La armada estadounidense buscará reforzar su capacidad colectiva para promover la seguridad y disuadir las amenazas, revitalizando y reformando los lazos entre países miembros de la OTAN³⁷.

3.3.2 Aliados Asiáticos

El crecimiento económico de Asia ha aumentado su conexión con la prosperidad futura de Estados Unidos, y sus emergentes centros de influencia lo hacen cada vez más importantes. Estados Unidos tiene lazos profundos y duraderos con los países de la región, incluyendo el comercio y la inversión que impulsan el crecimiento y la prosperidad en ambos lados del Pacífico. El fortalecimiento de estos vínculos es fundamental para intereses de ambas partes³⁸.

³⁷NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

³⁸NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

La estrategia naval estadounidense estipula que las relaciones con aliados asiáticos son cruciales para la futura estabilidad y crecimiento de la región. Planean enfatizar alianzas existentes, que proporcionan una base vital para la seguridad de Asia-Pacífico, así como, ampliar sus redes de cooperación con naciones emergentes en toda la región de Asia y Pacífico para garantizar la capacidad colectiva y asegurar intereses comunes³⁹.

Las alianzas con Japón, Corea del Sur, Australia, Filipinas y Tailandia son el fundamento de la seguridad en Asia y una base de prosperidad en la región de Asia-Pacífico. Los EUA, profundizará estas alianzas para acompañar el dinamismo de la región y las tendencias estratégicas del siglo XXI, asegurando una base sostenible para la presencia naval estadounidense en el área⁴⁰.

3.3.3 Aliados en las Américas

La proximidad entre los países de esta región, los mercados integrados, la interdependencia energética, los vínculos históricos y culturales pueden facilitar alianzas. Los EUA buscarán promover la inclusión económica y social, salvaguardar la seguridad ciudadana y defender los valores universales de la población del hemisferio⁴¹.

Las alianzas estratégicas y las relaciones únicas que EUA mantiene con Canadá y México son cruciales para sus seguridades nacionales y reflejan un efecto directo en la seguridad de la región, basándose en el principio de igualdad y apoyo mutuo, las armadas de esos países poseen gran internación⁴².

³⁹SUSTAINING US GLOBAL LEADERSHIP: 21ST CENTURY DEFENSE.; *op. cit*

⁴⁰NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴¹NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴²NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

Canadá es el aliado comercial más cercano de los americanos, considerado un país importante en los esfuerzos regionales y mundiales, estando íntimamente interconectado con la estrategia nacional y aspiraciones globales de los EUA⁴³.

La armada de los EUA posee varios ejercicios con la armada brasilera en la región de las Américas y en las operaciones de paz en Líbano. Además de las relaciones y puntos de intereses de ambos países en el G-20, los EUA considera significativa el liderazgo de Brasil en la región de América del sur y un potencial aliado para avanzar en los asuntos bilaterales, hemisféricos y globales⁴⁴.

3.3.4 Aliados Emergentes y Otros

Debido al aumento del crecimiento económico ya la estabilidad política, cada nación asume cada vez más influencias regionales y papel mundial de importancia, cambiando el panorama de la cooperación internacional, lo que resultará en el acercamiento de naciones y propuestas de alianzas por nuevos intereses comunes⁴⁵.

EUA busca acercarse de países que considera como potencias emergentes o aquellas que, de alguna forma, ejerce o podrá ejercer influencia en una dada región. El fomento de intereses compartidos, quizá una futura alianza, representa un movimiento americano de prevención de su seguridad y salvaguarde de intereses⁴⁶.

El surgimiento del G-20, por ejemplo, como importante foro económico internacional, representa un cambio del orden internacional estadounidense hacia una mayor cooperación entre las principales economías tradicionales y centros de influencia emergentes⁴⁷.

Las relaciones militares entre EUA y Turquía tienen foco en una amplia gama de objetivos mutuos, pero al final, se resume a la búsqueda de la estabilidad en su región.

⁴³NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴⁴NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴⁵NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴⁶NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴⁷NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

Con India, están construyendo una asociación estratégica que está respaldada por intereses compartidos, muchos económicos, pero que también resultará en la búsqueda de la estabilidad en Asia meridional y, de allí, en otras partes del mundo⁴⁸.

La sexta flota de los EUA, presente en el mediterráneo, provee apoyo a la seguridad de Israel y esfuerzos para promover la paz en el Medio Oriente. También cuenta con apoyo militar de países influyentes del entorno, tal cual el de Arabia Saudita⁴⁹.

Los tratados aquí mencionados son apenas algunos ejemplos a fin de proveer una representación de relaciones entre países, en diferentes foros pero que están ligados de alguna manera. Por ejemplo, un acuerdo creado para fines exclusivamente económicos, al producir acercamiento entre sus naciones signatarias, facilitará la creación de un vínculo tecnológico, quizá militar.

Otra observación relevante se refiere a la interacción entre tratados. Como vimos en el ejemplo del G-20 que posee vínculos con la ASEAN. Eso termina ocurriendo debido a una misma nación ser partícipe de otros acuerdos y entonces lleva objetivos e ideas de una a otra, intercambiando intereses y de allí despertando e incentivando la comunicación entre los grupos.

También se puede notar casos en que un país, mismo sin hacer parte de una alianza, podrá tener influencia sobre esa a través de un buen relacionamiento con sus miembros. Las excelentes relaciones entre EUA y Filipinas, hacen con que los americanos mantengan constante acompañamiento de la temática en mar de Asia meridional, mismo no siendo miembro de la ASEAN.

Alianzas son una buena forma de garantizar la extensión de las zonas de influencia más allá del territorio "natural" donde normalmente se influyen los Estados.

Por fin, concluye que mismo no estando físicamente desplegada en una región en cuestión, la armada de los EUA demuestra su fuerza y se hace "presente", ya que sus intereses, postura e incluso, demostración de poder, están representados por los medios navales y aeronavales de las armadas regionales en cooperación y, los tratados y acuerdos son claves para eso.

⁴⁸NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

⁴⁹NATIONAL SECURITY STRATEGY.; *op. cit.*

CAPÍTULO 4 – RELACIÓN DE LAS TEORÍAS DE MAHAN Y CORBETT CON LA ARMADA ESTADOUNIDENSE DEL SIGLO XXI

Una vez presentadas las teorías de Mahan y Corbett, con énfasis en la estrategia naval, en el capítulo uno, seguido de las aspiraciones estratégicas para las fuerzas armadas, en especial de la armada estadounidense, en el capítulo dos, luego destacado los tratados y alianzas, así como el uso de bases militares, en el capítulo tres. El presente capítulo tratará de vincular las ideas anteriores y verificar la aplicabilidad del marco teórico con la actual postura de la marina.

Para eso serán desarrollados análisis utilizándose la misma estructura presentada en las teorías (capítulo uno) a fin de facilitar el entendimiento y mantener la forma adoptada.

Hace importante aclararse que las teorías de Mahan y Corbett tuvieron influencia y se basaron en su época, es decir, fines del siglo XIX y principios del siglo XX, a partir de análisis de combates en la dicha época, con las tecnologías navales y armamentos disponibles en aquél tiempo. Aun así, veremos cómo tales ideas permanecen influenciando, en el todo o en parte, a la armada más poderosa del mundo en el siglo XXI.

4.1 ANÁLISIS DE LAS TEORÍAS DE ALFRED THAYER MAHAN

4.1.1 Comando del Mar

La armada estadounidense, tal cual expuesto en su estrategia naval en capítulo dos, desarrolla acciones de presencia en todas las partes del mundo.

Si bien, físicamente, no ocupe estos lugares, preserva la capacidad de, a partir del accionamiento de una de sus seis flotas en servicio, orientarse hacia áreas de interés para defender sus voluntades o misión que se asigne.

Las alianzas y tratados asumidos por EUA permite contar con ayuda militar en todas las regiones del mundo, quitándole la necesidad de estar efectivamente presente con su marina.

De acuerdo con el científico político, Michael Beckley, gracias a una complicada red de tratados y de intereses comunes que se han llevado a cabo desde el final de la Segunda Guerra Mundial, los EUA se ha comprometido, en teoría, a defender 67 países, en caso de guerra. A pesar de incurrir en grandes compromisos con la sociedad global, existe la idea de que las guerras que han involucrado EUA son menores debido a la existencia de esos tratados (BECKLEY, 2016).

Apenas para dimensionar, por continentes, se puede nombrar países que, por tratados (o acuerdos, u organizaciones, o grupos), teóricamente, cooperarían militarmente con los norteamericanos. Canadá, México, Brasil, Chile, Reino Unido, Francia, Alemania, España, Portugal, Italia, Egipto, Sudáfrica, Arabia Saudita, Israel, Turquía, India, Filipinas, Tailandia, Japón y Australia, son algunos ejemplos.

Los ejemplos citados representan naciones que tienen influencia regional en los continentes a que pertenecen y poseen buenas relaciones diplomáticas con los EUA a través de acuerdos o simplemente intereses comunes con los americanos, preservando la capacidad de formar coaliciones con fines militares.

El comando del mar, tal cual planteaba Mahan, por la búsqueda y aniquilación de la escuadra enemiga, quizá no se aplique a la postura actual de los EUA. Sin embargo, la presencia naval estadounidense en el globo, mantiene el tráfico marítimo comercial de los EUA protegido en todas las regiones y además mantienen la capacidad de enfrentar a cualquier enemigo.

4.1.2 La Batalla Decisiva

Para Mahan, la batalla decisiva era el punto que, una vez superado, daría a la escuadra exitosa el comando del mar. La teoría anterior se vincula a esa, pero trayéndosela para el siglo XXI, el concepto de batalla decisiva estaría fuera de contexto.

La Guerra Fría (1945-1991) es un ejemplo histórico de una sucesión de “enfrentamientos competitivos” y de conflictos implícitos, entre las dos potencias mundiales de la época, sin producir un solo combate armado. Representó un cambio en el modo de buscar imponer su voluntad; un cambio en la forma de combatir.

¡No existe más “un solo combate”! Las tecnologías actuales tornan el disparo, y combate, cómo el último medio, cuando las demás soluciones se han agotado. A partir de allí no se puede volver y una serie de enfrentamientos violentos se sucederían.

4.1.3 Concentración

El dispositivo de distribución de las flotas estadounidenses, de acuerdo con la definición mahaniana, ya implicaría en una dispersión. La armada actual, como fuerza única, está dividida en varias otras “fuerzas navales menores” (sus seis flotas activas) que son responsables por sus regiones. Esas fuerzas igualmente conservan inmenso potencial de combate, cuentan con modernos armamentos, sensores y portaaviones nucleares, capacidades superiores a muchas marinas de diversas naciones.

Al analizar concentración, como principio fundamental de guerra, se nota que cada flota lo cumple en separado y también caso estuviesen reunidas. Las tecnologías actuales y red de monitoreo y comunicaciones, permiten que las flotas de la armada estadounidense apoyense mutuamente, explorando sus fortalezas y reduciendo posibles debilidades.

4.1.4 Bases Navales

El uso de las bases navales fuera del territorio nacional es primordial para el mantenimiento de los buques de combate desplegados. También ofrecen descanso y, por supuesto, incentivo moral para las tripulaciones. Así, tal cual planteaba Mahan, es un factor vital para la existencia de una armada con capacidades oceánicas.

Mahan, con su influencia sobre políticos de la época, logró insertar en sus mentes y también de los decisores navales, la importancia de bases navales en el exterior. Esta idea, a lo largo de décadas, resultó en más de 700⁵⁰ bases militares para uso de sus Fuerzas Armadas en todo el mundo.

Los tratados y acuerdos corroboran esa teoría mahaniana, de modo que bases navales de naciones amigas o de aliados son compartidas con la flota estadounidense. Eso quita la responsabilidad de mantenimiento de estructuras e instalaciones por parte de los EUA, así como personal para guardias y otros servicios generales.

4.2 ANÁLISIS DE LAS TEORÍAS DE JULIAN STAFFORD CORBETT

4.2.1 Dominio del mar

Analizando la postura actual de la armada de los EUA, según el concepto corbettiano, se puede afirmar que ejerce dominio del mar. Si lleváramos en cuenta la gradación atribuida por Corbett, el análisis quedaría más complejo, necesitando de datos específicos para la conclusión. Por lo tanto hay regiones donde la armada estadounidense ejerce dominio local y, en otras, general.

Debido al libre comercio y globalización, las líneas de comunicaciones marítimas de todo el mundo se han congestionado y, por consiguiente, los mares.

Siempre cuando, las naciones que hacen uso del mar, principalmente, para fines económicos, no transgredan normas, no deben tener mayores inconvenientes. De modo análogo acontece con las armadas, una vez respetando las jurisdicciones de países costeros y las convenciones internacionales, actúan de acuerdo los intereses de su país. En resumen, se trata del uso del mar de acuerdo sus intereses, significando el dominio del mar tal cual definido por Corbett.

⁵⁰BASE STRUCTURE REPORT - FISCAL YEAR 2015 BASELINE. Disponible en: <<http://www.acq.osd.mil/eie/Downloads/BSI/Base%20Structure%20Report%20FY15.pdf>>. Fecha de captura: 25 set 2016.

4.2.2 Concentración y Dispersión de la Fuerza

De cierto que la ubicación global de las flotas estadounidenses por el mundo evidencian una dispersión de la fuerza. Sin embargo, para Corbett, al mantener comunicación mutua y la capacidad de reunirse para desplazarse a una región de interés, de modo coordinado, sería la propia concentración.

La comprensión de la teoría de Corbett con respecto a concentración es la práctica de hoy: se trata de la concentración clásica, cuando las fuerzas se reúnen y siguen hacia un punto, y la concentración basada en el apoyo mutuo de fuerzas, cuando sus unidades permanecen dispersas, pero listas para convergir y unirse sobre un mismo punto de aplicación. Mahan niega que haya otra concentración que no la clásica (BRASIL, 2007).

Otro factor que permite la maniobra de la concentración basada en el apoyo mutuo de fuerzas es la tecnología. Los modernos sensores y artefactos disponibles para comunicaciones permiten la adopción de esa postura, aun más para una armada moderna, actualizada y con buques veloces como la de los Estados Unidos de América.

4.2.3 Constitución de Flotas

La escuadra de los EUA posee sensores, armas y tecnología de última generación. La flota estadounidense es, por excelencia, considerada una flota en potencia, aun más al contar con buques equipados y la habilidad de explorar sus capacidades, causando daños a sus enemigos.

Todo buque de guerra, desempeñando su misión y contribuyendo para la estrategia naval de su país, es importante. Así decía Corbett y así es la armada de los EUA, donde todos los buques, no solamente los buques de línea, son considerados importantes para la flota.

CONCLUSIÓN

Alfred Mahan y Julian Corbett, los teóricos considerados para este trabajo integrado profesional, de distintas nacionalidades y escuelas, dejaron un gran legado para la historia e geopolítica mundial.

La época de desarrollo de sus teorías fue entre fines del siglo XIX y principio del XX, en un mundo donde varios conflictos sucedían en espacios cortos de tiempo. Entre el año de la muerte de Mahan, 1914 y poco tiempo después de la muerte de Corbett, 1922, se produjeron las dos grandes guerras mundiales, donde sus teorías estratégicas navales influenciaron algunas naciones en combate.

La formulación de sus teorías se dio en un ambiente tecnológico donde una gran novedad era el reemplazo de la vela por el vapor, la coraza de madera por la blindada, por ejemplo. Las dimensiones de los espacios oceánicos y territoriales eran desconocidas.

Pasado casi un siglo, el horizonte para la tecnología parece no tener límite, ya que avanza cada vez más rápido, trayendo innovaciones en sensores, armas, comunicaciones y etc, para las armadas de todo el mundo.

Otro factor perteneciente a la actualidad es la globalización que, usándose de la tecnología, permite el acercamiento entre las naciones, interconectándose a fin de satisfacer intereses comunes.

El gobierno de los EUA busca mantener buena relación diplomática, económica, comercial y militar con diversos países. Para eso, ha firmado diversos tratados/acuerdos en los últimos años. Conforme considerado en la hipótesis, la existencia de un buen relacionamiento militar entre la armada estadounidense y armadas regionales igualmente influentes, a través de alianzas, tratados o acuerdos, facilita la ejecución de las tareas navales sus flotas en todo el mundo, además de mantener la paz y sembrar la prosperidad.

Tomándose las teorías mahanianas consideradas en esta investigación se concluye que la armada de EUA, no ejerce el comando del mar, una vez que la teoría tal cual

definida, no se aplica a la postura estadounidense de hoy. No obstante, a partir de la confirmación de la hipótesis del trabajo, preserva la capacidad de mantener sus intereses activos en todas las regiones del mundo, mismo cuando no estén físicamente desplegados en el lugar, visto que, otra armada, por alianza/tratado/coalición, hará cargo de eso.

La teoría de la batalla decisiva, conforme la definición de Mahan anteriormente citada, no se aplica a la estrategia naval de los EUA en el siglo XXI. En el mundo globalizado actual, nada será decidido en uno solo combate.

La concentración sigue siendo un principio de guerra fundamental aplicado en la flota estadounidense, pero cuando se analiza la armada como un todo, notase predominio de la dispersión, una vez que la marina está dividida en, por lo menos, seis flotas ubicadas por todo el mundo.

Las bases navales y puntos de apoyos que la armada estadounidense utiliza en el exterior, sean propias de los EUA o apenas con aquiescencia de otro país, son posiciones seguras y claves para un despliegue. La cantidad de bases propias en extranjero debe ser lo estrictamente necesario para no tornarse un punto de vulnerabilidad. La importancia de las bases navales tal cual definió Mahan es igualmente valido para los días actuales. La confirmación de la hipótesis, permitirá que las flotas de los EUA en el mundo tengan más opciones alternativas para el uso, de acuerdo sus intereses.

Desde la óptica de teorías corbettianas elegidas para ese trabajo, se concluye que la armada de los EUA ejerce el dominio del mar, una vez que lo usa conforme su conveniencia. Las flotas estadounidenses en el mundo, sumadas a las cooperaciones de las armadas regionales, ayudan a proteger las líneas marítimas de comunicaciones y demás intereses globales de su país. La confirmación de la hipótesis aumenta la efectividad de ese dominio.

Los recursos tecnológicos de la actualidad permiten a una armada moderna como la estadounidense, agrupar sus medios navales y hasta flotas de diferentes jurisdicciones, precisamente, en lugar y hora que les convengan. La dispersión de la flota estadounidense es para Corbett la propia concentración, ya que pueden unirse de acuerdo sus intereses o necesidades. Si bien la confirmación de la hipótesis no sea un

factor decisivo que afecte esta análisis, caso, en lugar de alianzas hubiesen oponentes declarados, una reunión de unidades navales muy dispersas sería complicada.

La armada de los EUA es considerada una flota en potencia, no solamente, por ser una armada moderna dotada de portaaviones, pero también porque disponen de diferentes clases de buques con capacidad de desarrollaren misiones distintas y complementares. La confirmación de la hipótesis, aumenta aun más este potencial una vez que las operaciones combinadas representan la suma de medios y capacidades en busca de un mismo objetivo.

Por último, conforme planteado en la introducción, a partir de los análisis y conclusiones presentadas, se concluye que la armada estadounidense actúa en el siglo XXI bajo influencias mahanianas y corbettianas, que se complementan, y tienen como “clave” el mantenimiento de una política exterior y consecuente relaciones internacionales, que resulten en cooperaciones militares.

BIBLIOGRAFÍA

1. LIBROS.

BECKLEY, Michael. *The Myth of Entangling Alliances: Reassessing the Security Risks of U.S. Defense Pacts*. Tufts University. United States, 2016.

BRASIL. *Marinha do Brasil. Escola de Guerra Naval. EGN-304B: Guia para estudos de Estratégia*. Rio de Janeiro: 2007. cap. 4, p. 1-29.

CASTEX, Raoul. *Teorías Estratégicas. Vol. I y II*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval, 1938.

CASTEX, Raoul. *Teorías Estratégicas. Vol. III*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval, 1939.

CASTEX, Raoul. *Teorías Estratégicas. Vol. IV*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval, 1940.

CORBETT, Julian. *Algunos principios de Estrategia Maritima. ESGN*. Buenos Aires. 1936.

CUADROS, Jorge. T. *ALFRED THAYER MAHAN (1840-1914) CONTRAALMIRANTE U.S. NAVY, SU CONTRIBUCIÓN COMO HISTORIADOR, ESTRATEGA Y GEOPOLÍTICO*. Viña del Mar, oct 2005.

DEPARTMENT OF DEFENSE OF UNITED STATES OF AMERICA. Joint Publication 1-02: Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms. EUA: 08 Nov. 2010. 481p.

FRANÇA, Júnia L. *et al. Manual para normalização de publicações técnico-científicas*. 8. ed. Belo Horizonte: UFMG, 2007. 255 p.

LOMBARDO, Juan. J. *Malvinas: errores, anedoctas y reflexiones*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval. 2001.

MAHAN, Alfred. *The influence of Sea Power upon history, 1660-1783*. 1889. Disponible en: <<https://archive.org/details/seanpowerinf00maha>>. Fecha de captura: 11 jun 2016.

MAHAN, Alfred. *Influencia del Poder Naval en la Historia*. Tomo I y II. ESGN. Buenos Aires. 1935.

MILIA, Fernando. *Estrategia y Poder Militar*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, 1965.

NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION (NATO). AAP-06: NATO glossary of terms and definitions. NATO Standardization Agency (NSA): 2014.

_____. AAP-15: NATO glossary of abbreviations used in NATO documents and publications. NATO Standardization Agency (NSA): 2014.

PARET, Peter. *Creadores de la Estrategia Moderna: Desde Maquiavelo a la Era Nuclear*. 1ª edición. Madrid, Ministerio de Defensa - Secretaría General Técnica, 1992.

PERTUSIO, ROBERTO. L. *Estrategia Operacional*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales. 2005

PERTUSIO, ROBERTO L. *Los grandes innovadores del pensamiento naval*, 1ª ed.; Instituto de Publicaciones Navales; Buenos Aires; 2013.

RICHARDSON, John. M. *A design for maintaining Maritime Superiority*. United States Navy, 2016.

SAMPIERI, Roberto H. *et al. Metodología de la Investigación*. 5. ed. México, 2010. 656 p.

TILL, Geoffrey. *Poder Marítimo: una guía para el siglo XXI*. 1ª edición. Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales, 2007.

TUCÍDIDES. *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Ed. Juventud. Barcelona. 1975.

TZU, Sun. *El Arte de la Guerra*. Editorial del cardo. 2003.

2. RECURSOS ELECTRÓNICOS.

A COOPERATIVE STRATEGY FOR 21ST CENTURY SEAPOWER. Disponible en: <<http://www.navy.mil/local/maritime/150227-CS21R-Final.pdf>>. Fecha de captura: 12 jun 2016.

A DESIGN FOR MAINTAINING MARITIME SUPERIORITY. Disponible en: <http://www.navy.mil/cno/docs/cno_stg.pdf>. Fecha de captura: 10 jun 2016.

AIR-SEA BATTLE: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges. Disponible en: <<http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/ASB-ConceptImplementation-Summary-May-2013.pdf>>. Fecha de captura: 07 jul 2016.

ANZUS. Disponible en: <<http://www.globalsecurity.org/military/world/int/anzus.htm>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

APUNTES DE ESTRATEGIA NAVAL. Calm. Carlos DE IZCUE Arnillas, C. de N. Andrés ARRIARÁN Schäffer, C. de N. Yuri TOLMOS Mantilla. Peru, 2012. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/descargas/pub_academicas/Apuntes%20Estrategia%20Naval.pdf>. Fecha de captura: 15 sep 2016.

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Disponible en: <<http://asean.org/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

BASE STRUCTURE REPORT - FISCAL YEAR 2015 BASELINE. Disponible en: <<http://www.acq.osd.mil/eie/Downloads/BSI/Base%20Structure%20Report%20FY15.pdf>>. Fecha de captura: 25 set 2016.

Convención de Viena sobre el derecho de los tratados. Viena, 23 de mayo de 1969. Disponible en: <<http://www.oas.org/legal/spanish/documentos/ConvencionViena.htm>>. Fecha de captura: 03 oct 2016.

ESTRATEGIA MARÍTIMA. ESTUDIO CRÍTICO DE SU EVOLUCIÓN Y VISIÓN DE FUTURO. Prem Reuben. India, 2007. Disponible en: <<http://revistamarina.cl/revistas/2007/3/reuben.pdf>>. Fecha de captura: 10 oct 2016.

Grupo de los 20. Disponible en: <<http://www.g20.org/English/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

MARITIME SECURITY COOPERATION. Disponible en: <http://www.marines.mil/Portals/59/med%20res%20maritime%20security%20cooperation_an%20integrated_USN-USMC-USCG_approach%20w%20PCN.pdf> Fecha de captura: 09 jun 2016.

NATIONAL SECURITY STRATEGY. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf>. Fecha de captura: 08 jun 2016.

NAVY BASES LOCATIONS. Disponible en: <<https://www.navy.com/about/locations/bases.html>>. Fecha de captura: 13 jul 2016.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). Disponible en: <<http://www.un.org/es/sections/about-un/overview/index.html>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

Organización de los Estados Americanos (OEA). Disponible en: <<http://www.oas.org/es/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Disponible en: <<http://www.nato.int/>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.

PORTS OF CALL LOCATIONS. Disponible en: <<https://www.navy.com/about/locations/ports.html>>. Fecha de captura: 14 jul 2016.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Española*. Disponible en: <<http://dle.rae.es>>. Fecha de captura: 15 ago 2016.

STRATEGIC DOCUMENTS. Disponible en: <<http://www.navy.mil/StrategicDocs.asp>> . Fecha de captura: 08 jun 2016.

SUSTAINING US GLOBAL LEADERSHIP: 21ST CENTURY DEFENSE. Disponible en: <http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf>. Fecha de captura: 09 jun 2016.

THE NATIONAL FLEET PLAN. Disponible en: <http://www.navy.mil/strategic/Fleet_Plan_Final.pdf>. Fecha de captura: 12 jun 2016.

Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Disponible en: <<http://www.oas.org/juridico/english/Sigs/b-29.html>>. Fecha de captura: 12 oct 2016.